

Ämne: Re: Vart är GF på väg?
Datum: Thu, 15 Dec 2016 22:02:18 +0100
Från: Jürgen Weigle <jurgen@weigle.org>
Till: Thomas Fürth <fuerth.thomas@gmail.com>

Den 2016-12-13 kl. 17:45, skrev Jürgen Weigle:

/.../ I övrigt kan jag meddela att jag har återkallat mitt betalningsuppdrag beträffande min medlemsavgift 2017 och således lämnar föreningen per den 31/12/2016. /.../

Bäste Thomas Fürth!

Detta är ett privat brev till dig. Det är givetvis upp till dig om du vill delge innehållet till någon eller några andra personer. Jag kan ändå inte hindra dig.

Jag har nu läst ett flertal gånger det odaterade brev från Genealogiska Föreningens arbetsutskott, som du skickade mig den 13:e dennes och vilket jag besvarade samma dag. Jag har blivit alltmer bedrövad av ditt svar. När du mottagit min kritik av vissa förhållanden inom GF skrev du att du skulle ta upp det med styrelsen. Nu har arbetsutskottet svarat i vilket, mot mitt antagande, även Lundholm och Lönegren sitter (de av mig kritiserade personerna), och vilket innebär att Lundholm och Lönegren har dömt i egen sak. Dyligt förekommer eljest endast i diktaturer och strider mot varje form av demokratisk rättskänsla.

I det odaterade brevet skriver ni att "det verkar som, även om det inte sägs rakt ut, att du [anm: alltså jag] anser att ledamöter av GF:s styrelse och arbetsutskottet (Michael Lundholm och Mats Lönegren) gjort sig skyldiga till 'maktfullkomlighet, översitteri och megalomani". Förlåt att jag försökte uttrycka mig på svenskt manér, försiktigt och kanske luddigt. Nu säger jag det rakt ut: Jag anser att Michael Lundholm och Mats har gjort sig skyldiga till maktfullkomlighet, översitteri och megalomani. Bevisen dokumenterar jag gärna för en oberoende utredare.

Ni skriver i slutet av ert odaterade brev att styrelsen delegerat ett antal frågor till arbetsutskottet. Styrelsen är helt obetagen att delegera vilka frågor som helst till vem som helst, även till personer utom styrelsen. Men styrelsen kan **aldrig delegera sitt ansvar** för dessa frågor. Vem som helst kan utföra vad som helst på delegation. **Styrelsen har dock alltid det totala ansvaret för det som utförts och hur det utförts.** I detta fall har styrelsen ansvaret för Lundholms och Lönegrens beteende, beslut och handlingar inom de av styrelsen till dem delegerade frågorna och ansvarsområdena samt den skada deras beteende vållar föreningen. Styrelsen kan inte friskriva sig från detta ansvar.

Det som bedrövar mig dock mest är ditt sätt att hantera denna fråga, ditt sätt att som ordförande ställa dig skyddande för de kritiserade Lundholm och Lönegren, som sparkar på de svagaste i GF, de lönebidragsanställda, och vilka hotar de svagaste med en skriftlig varning för att tvinga dem till tystnad. "Håll käft eller vi sparkar dig!" Jag vet att du också undertecknat varningen, vilket förvånar mig, men vilket jag utgår ifrån beror på okunnighet i arbetsrätten, vilket dock på intet sätt försvarar underskriften.

För att kanske kunna förstå har jag försökt att skapa mig en bild om din bakgrund. Jag läst din "CV" på nätet från Släktforskarlagarna i Umeå i år. Du är historiker och borde således vara humanist; du föreläser om judisk släktforskning och du är även ordförande i Judiska släktforskningsföreningen i Sverige sedan 2007. Jag konsulterade CD:n Sveriges befolkning 1970 och Sveriges dödbok 1901-2013. Din far Erik Arthur och din farmor & farfar lämnade före 1935 sitt födelseland Österrike inför det nazistiska hotet där och i Tyskland. Farmor och farfar kanske senare. Jag trodde, inbillade mig att du som humanist och ättling till av nazisterna hotade människor skulle ställa dig på de svagas sida. Att du som ordförande för GF skulle se till att de svagaste där skulle skyddas och försvaras mot mobbning och ledarfasoner av två ledamöter i styrelsen. Har jag misstagit mig? Eller är du rädd för Lundholm & Lönegren? Vikar du dig för husfridens skull inom styrelsen? Jag förstår inte varför. Varför?

Som historiker och humanist torde du vara välbekant med Voltaire. I sitt 'Traktat om toleransen' skriver Voltaire: '... jag trycker inte att man resonerar följdriktigt om man säger: "De här människor reste sig när jag gjorde dem illa, alltså kommer de att resa sig när jag gör dem väl".' (4:e kapitlet, 1:a stycket, sista mening). När de svagaste reser sig, anser de sig inte att ha något att förlora längre. De handlar då i desperation. Att tysta sina kritiker med hot, att försöka kuva sina underställda till total lydighet skapar inte något bra arbetsklimat, motiverar inte medarbetarna. När alla tänker som chefen tänker, är det snart ingen som tänker! Medarbetare skall motiveras, inte straffas eller hotas.

Jag hoppas att du vill svara mig på detta. Men jag ber dig att ta dig tid. Att begrunda noggrant det jag skrivit. Att försöka förstå varför jag alls skrivit till dig. Inte är det av egna intressen eller för egen vinnings skull. Jag hoppas också att du svarar mig ej senare än i början av januari 2017.

Under tiden kommer jag att fundera på mina alternativ:

1. Att ändå betala medlemsavgiften för 2017 och att fortsätta vara medlem i Genealogiska Föreningen.
2. Att efter nyår skriva till styrelsen för att "överklaga" arbetsutskottets "beslut" i form av ett odaterade brev; denna lösning tror jag just nu inte på.
3. Att motionera i god tid före nästa årsstämma i april 2017 med yrkande på visst beslut och att jag därvid redogör vad som pågår hos Genealogiska Föreningen till skada för föreningen, inklusive dokumentation.

Jag kommer att bestämma mig för vilket alternativ jag väljer efter nyår. För att inte missa tiden för inlämnande av motioner till stämman.

Jag önskar dig och de dig kära en god helg.

Jürgen Weigle, i all välmening - om än odiplomatiskt

--

"Point de bonheur sans liberté"