

Ämne: GFs styrelse & AU, personal & mobbning, arbetsglädje & motivation

Datum: Thu, 29 Dec 2016 17:44:34 +0100

Från: Jürgen Weigle <jurgen@weigle.org>

Till: Hans Hanner <hans@hanner.se>

Hej Hans!

Det var länge sedan att vi sågs. Sedan min hustrus långvariga kamp mot sin lungcancer och slutliga död i september 2015 har jag nästan inte alls varit hos GF. Men jag har inte kunnat undgå vad som händer i Huvusta.

Jag har växlat en del mejl, först med AU, sedan med Thomas Fürth privat, med anledning av vad som skett och sker hos GF. Mer specifikt: hur två styrelseledamöter, nämligen Lundholm och Lönegren, behandlar personalen men även hur Lundholm uppträder mot en medlem ("rechthaberisch") samt arrogant mot andra personer (som berättat det för mig) med anknytning till GF: maktfullkomlig och snorkig och till men för föreningen. Själv bryr jag mig inte; Lundholm får gärna vara dumdryg mot mig, men när hans beteende går ut över dem som anses vara svaga i organisationen måste jag agera.

Thomas Fürth har meddelat mig att styrelsen för GF skall sammanträda in pleno den 11/1/2017. Då, skriver Thomas F, skall mitt mejl till AU av den 5/12/2016 samt Helenas öppna brev till AU & styrelsen av den 15/12/2016 avhandlas. Det är dock för oklart om Marjaanas mejl av den 14/12/2016 om hängmappsarkivet, AUs odaterade brev till mig (mottaget den 13/12/2016) eller mina brev till Thomas F av den 15/12/2016 och 20/12/2016 kommer att läggas fram för styrelsen. Om inte, så är det oroväckande, ty då uppstår misstanken att Lundholm & Lönegren "styr" ordföranden. Lundholm & Lönegren har nämligen redan vid sammanträdet med AU den 12/12? med anledning av mitt mejl varit både anklagade och **domare i egen sak**. Sic!

Helena och Marjaana är ömtåliga personer och bör behandlas varsamt och med respekt. Lundholm och Lönegren verkar helt sakna denna insikt och kompetens. För Lundholm gäller snarare en kommandoton som anstår en f.d. infanterikaptan (jag har själv upplevt hans översitteri i mejl). För både Lundholm och Lönegren gäller att skrämma Helena till tystnad. Genom att hota...

Ett entydigt bevis på detta är den varning som tilldelades Helena den 10/10/2016. Att Thomas F kunde underteckna den är mig en gåta. I arbetsrättsligt avseende är varningen helt värdelös. Varningen har inte lämnats i omedelbar anslutning till "förseelsen" och är därför ogill för vilket det finns prejudikat hos AD. Dessutom är "förseelsen" med de bortglömda böckerna, som inte skulle säljas utan endast visas upp (precis om släktforskare inte vet att det finns herdaminnen, både hos GF och hos KB), helt bagatellartad inte ens värd en tillsägelse. Åberopandet av "tidigare muntlig varning" är ogillt då tidpunkt och anledning till den muntliga varningen inte specificerats. Syftet med den skriftliga varningen är således uteslutande att skrämma och tysta en medarbetare. Vid en rättegång skulle detta bli mycket dyrt för GF. Syftet med den skriftliga varningen är att underkuva en medarbetare som under mer än 20 år

varit och fortfarande är en tillgång för GF och som är mycket omtyckt av medlemmarna i föreningen, dvs av styrelsens huvudmän. Det tycks Lundholm och Lönegren ha missat helt. Därmed är de helt inkompetenta för de uppgifter som styrelsen delegerat till dem. Hade båda nog med vett så skulle de avsäga sig både sina arbetsuppgifter och sina uppdrag som ledamöter i styrelsen.

Alltså skriver jag till dig. Jag vore mycket tacksam om du på det kommande mötet med kraft ville verka för att följande minimikrav på proceduren uppfylls:

- att Lundholm och Lönegren under den aktuella punkten inledningsvis **får yttra sig** avseende mina "anklagelser" och avseende Helenas öppna brev till AU och övriga styrelseledamöter samt annan eventuell dokumentation,
- att Lundholm och Lönegren under den **därefter** följande diskussionen inom styrelsen **skall lämna rummet** så att de övriga styrelseledamöterna **obesvärat och öppet** kan diskutera den ohållbara situation, som uppstått inom GF till skada för föreningen och dess medlemmar genom Lundholms och Lönegrens olämpliga handlande, speciellt mot de anställda,
- att Lundholm och Lönegren **inte får närvara och delta i beslutet avseende denna fråga** samt
- att det i protokollet antecknas att Lundholm och Lönegren **inte närvarade** under diskussionen av denna punkt och **ej heller deltagit i beslutet**.

Sedan önskar jag att få ett utdrag ur protokollet omfattande denna punkt inklusive beslut tillsammans med ingressen till protokollet med dag, plats och närvarande vid sammanträdet.

Sedan Lena Löfströms tid har jag ryktet om mig att vara en "bråkstake". Det är inte min sak att bedöma. Däremot accepterar jag gärna omdömet att jag, milt sagt, är föga diplomatisk. Sedan barnsben och genom förebild och fostran av min far har jag dock alltid stått på de svagas, de förtrycktas sida. Under de sex år, som vi levde under Hitlers diktatur (1939-1945), blev jag förmodligen mentalt skadad: jag avskyr översitteri, maktspråk & -begär och megalomani. Jag avskyr när folk utnyttjar sin "position", som hotar och hunsar medarbetare.

Därför ber jag ödmjukast om ett vidimerat utdrag ur protokollet. Ty om jag inte får det eller om styrelsens beslut inte är någotsånär acceptabla anser jag mig vara tvungen att gå vidare till nästa "instans", årsstämman i april 2017. Då anser jag mig vara tvungen att lägga fram alla fakta för föreningens högsta beslutande organ, medlemmarna på årsstämman. Då får vi tvätta vår byk offentligt. Märk väl: det är inte ett hot. Det är ett helt naturligt steg helt i enlighet med föreningens stadgar. Eller vid andra tvister. Man har alltid rätt att ta del av "domen" och att "överklaga" den till nästa instans. Så är det i en demokrati och i en demokratisk & ideell förening. Till yttersta domen...

Jag är mycket tacksam att du läst ända hit.

Med tillgivna hälsningar och önskningsar för ett Gott Nytt År.
Din Jürgen W.

PS.: När Helena och Marjaana upplever att de inte längre kan föra en normal dialog med sina "överordnade" utan i ren desperation anser sig vara tvungna att författa dokument riktade till sina "överordnades" överordnade (= styrelsen) har det gått för långt. Det är dock inte Helenas och Marjaanas fel utan Lundholm & Lönegrens vilka med alla [makt]medel **skall** genomföra sina fixa idéer för att sätta sina bomärken på GF, för att "pissa in sina revir", för att visa eminent handlingskraft - genom att flytta runt böcker i bokhyllorna, genom att vilja avskaffa hängmappsarkivet, genom att avskaffa kontantköp och genom ta hand om inköpen av frimärken. Sic!

PPS.: Ovannämnda procedur vid mötet med styrelsen blir givetvis redundant om Lundholm & Lönegren före den 11/1/2017 själva avgår ur styrelsen och lämnar sina uppdrag, t.ex. på grund av för hög arbetsbelastning på sina vanliga arbeten eller av privata skäl eller helt enkelt utan angivande av skäl. Då skulle styrelsen kunna ägna mötet den 11/1 2017 åt att diskutera skadebegränsningar av Lundholms & Lönegrens handlingar och åt återskapandet av arbetsglädjen för de anställda till alla medlemmars fromma och därmed föreningens gagn. Vilket måste anses vara en styrelses huvuduppgift i en ideell förening.

PPPS.: Det är dig givetvis obetaget att vidarebefordra detta mejl till de övriga medlemmarna i styrelsen eller vem det månne vara. Därest du vill ha kopior av mina mejl till Thomas eller andra åberopade dokument kan jag skicka dem. Jag har meddelat Thomas i mina privata brev att han fritt kan vidarebefordra dem till andra personer, t.ex. till styrelsens ledamöter.

--

"Point de bonheur sans liberté"