

## Motion till årsmötet 2017 med Genealogiska Föreningen angående förvaltningen av GF:s materiella och immateriella tillgångar

För ideella föreningar såsom GF finns ej någon specifik lagstiftning. Förvaltningen regleras således av dels föreningens stadgar och dels av allmänna, relevanta lagar och förordningar som Bokföringslagen, Revisorslagen, Arbetsmiljölagen, Arbetsmiljöverkets föreskrifter etc.

Det finns ej någon tillsynsmyndighet. Tillsynen av att föreningens stadgar följs av styrelsen och att styrelsen sköter förvaltningen av föreningens materiella och immateriella tillgångar i enlighet med stadgarna, lagar och förordningar åvilar således föreningens två viktigaste organ:

1) **årsmötet** och 2) **revisorerna**; varvid årsmötet är föreningens högsta beslutande organ.

Om och i så fall vilka synpunkter revisorerna kan ha avseende styrelsens förvaltning av nämnda tillgångar under år 2016 vet vi i skrivande stund ej.

Under verksamhetsåret 2016/2017 har styrelsen för Genealogiska föreningen synnerligen gravt åsidosatt såväl lagar och förordningar som föreningens stadgar vid förvaltningen av föreningens materiella och immateriella tillgångar. Här följer några exempel:

- Den 26/4/2016 beslutade styrelsen att "skrota" hängmappssystemet på basis av ett icke undertecknat dokument "Minnesanteckningar samlingsgruppen 2016-04-13" vilket enligt styrelseledamoten Michael Lundholm var enhälligt antagen av gruppen. Påståendet av Lundholm är osant eftersom bibliotekarien Chris Henning kraftigt protesterat mot förslaget då det innebär att hängmappssystemet avvecklas innan det kan digitaliseras vilket är till men för föreningens medlemmar. Dessutom fanns i förslaget om avvecklingen av hängmappssystemet inte någon konkret handlingsplan för digitaliseringen eller någon kostnadsanalys för genomförandet. Styrelsens beslut innebär därför såväl att viktiga källor för föreningens medlemmar görs mycket svårt åtkomliga som att en i nuläget icke överskådlig ekonomisk risk tas. På grund av den av samlingsgruppen lämnade informationen har styrelsen brustit i förvaltningen av föreningens materiella tillgångar i form av både källmaterial och pengar.
- Den 10/10/2016 lämnades till Helena Nordbäck, sedan 23 år av föreningen anställd och av medlemmarna omtyckt kanslist, en skriftlig varning som undertecknats (dock utan namnteckningar) av Thomas Fürth, ordförande, och Mats Lönegren, "personalansvarig". Den angivna anledningen till varningen var bagatellartad. Skälet var enligt varningen att 4 dubblettböcker (Herdaminnen som ej skulle säljas) kvarlämnats i Huvusta och inte medtagits till släktforskardagarna Umeå (för att där visas upp). I varningen åberopas även *tidigare muntlig varning* utan uppgift när en sådan skulle ha lämnats av vem. Både skälet till den skriftliga varningen och åberopandet av den muntliga varningen måste anses vara ogilla. Varningen torde uteslutande ha lämnats för att tysta och skrämja en medarbetare, vilket torde strida mot LAS, Arbetsmiljölagen och Arbetsmiljöverkets förordningar. Därmed har dels ordföranden Thomas Fürth och ledamoten Mats Lönegren, som initierat varningen, gravt brutit mot lagar och förordningar samt hela styrelsen genom att ej upphäva den skriftliga varningen då denna kommit till ledamöternas kännedom den 20/10/2016.
- Den 12/12/2016 behandlade styrelsens AU (arbetsutskott) ett brev av medlemmen Jürgen Weigle i vilket denne påtalat enligt hans åsikt allvarliga brister hos GF. Han hade utgått ifrån att AU består av ordförande, vice ordföranden och sekreteraren enligt ett styrelsebeslut från 2004. I nuvarande AU ingår dock även ledamöterna Michael Lundholm och Mats Lönegren vilka Weigle hårt kritiserat. Lundholm och

Lönegren deltog vid AU-mötet i både i behandlingen och i beslutet vilket strider mot god sed. Båda är jäviga i ärendet. I sitt svar påpekar AU att *styrelsen leder arbetet mellan medlemsmöten men delegerar ett antal frågor till arbetsutskott*. Vad AU i sitt svar helt missar är att styrelsen inte kan delegera sitt **ansvar** för förvaltningen och ledningen av föreningen till AU. Styrelsen har därför brutit i sitt ansvar.

- Den 11/1/2017 förvägrade styrelsen en stämموald revisor att närvara vid ett möte med styrelsen i strid mot 19 §, 2:a stycket, i föreningens stadgar. Som skäl angav styrelsen att revisorn inte var *tjänstgörande*. Begreppet "tjänstgörande" finns inte i föreningens stadgar. Alla revisorer, ordinarie som suppleanter, äger stadgeenligt rätt att närvara vid alla styrelsemöten de (revisorerna) vill. Revisorerna är valda i laga ordning av medlemmarna vid föreningens stämma. Revisorerna är medlemmarnas förtroendemän utsedda att granska att styrelsen sköter förvaltningen i enlighet med de av medlemmarna antagna stadgar. Revisorerna är såväl gentemot styrelsen som sinsemellan helt oberoende. Revisorssuppleant måste kunna ersätta ordinarie revisor vid den sistnämndes eventuella förhinder. Revisorssuppleant har därför samma rätt som ordinarie revisor att kunna närvara vid styrelsens överläggningar. När den rätten förvägras av styrelsen förhindrar styrelsen även granskningen av styrelsens arbete vilket måste anses vara synnerligen graverande och helt i strid mot stadgarna vilket i sin tur ger anledning till att endera uttala misstroendevotum mot enskilda ledamöter i styrelsen eller att ansvarsfrihet inte må beviljas för hela styrelsen.

Med anledning av ovanstående hemställer vi åt årsstämman att den må besluta avseende följande yrkanden:

- 1) **Att** denna motion behandlas under punkten 3 d) Fråga om ansvarsfrihet.
- 2) **Att** styrelsen inte beviljas ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2016
- 3) **Att** revisionsberättelsen ej skall godkännas därest styrelsens agerande under 2016 i strid mot stadgar, lagar och förordningar inte beaktats och antecknats i revisorernas berättelse trots att revisorerna varit informerade därom eller också hade kunnat informera sig därom.
- 4) **Att** misstroendevotum uttalas mot vissa ledamöter eller hela styrelsen enligt något av följande alternativ av vilka undertecknarna förordar alternativ a):
  - a) misstroendevotum mot Michael Lundholm och Mats Lönegren på grund av visad olämplighet för sitt uppdrag,
  - b) misstroendevotum mot hela AU (Thomas Fürth, Madeleine Caesar, Mats Lönegren & Michael Lundholm) för överskridande av sina befogenheter eller
  - c) misstroendevotum mot hela styrelsen på grund av ovan beskrivna händelser under verksamhetsåret 2016/2017.

Om misstroendevotum uttalas mot hela styrelsen eller om denna självmant avgår föreslås att en administrativ interimsstyrelse utses som förebereder och utlyser en extrastämma ej senare än sex månader efter ordinarie stämma för val av ny styrelse.

Stockholm i januari 2017

Mona Andersson  
medlem # 12173

Tina Ekwurtzel  
medlem # 13796

Lenah Hedin  
medlem # 13141

Chris Henning  
medlem # 4389

Barbro Maijgren  
medlem # 8123

Lena Mårtenson Tingstam  
medlem # 8654

Jürgen Weigle  
medlem # 12917