

OBS: Detta är ett nyhetsbrev! Svar på det kommer ej att besvaras.

Tyvänn har Genealogiska föreningen ej något slutet forum för tankeutbyte medlemmar emellan rörande frågor om släktforskning eller för föreningsinterna angelägenheter. GF:s öppna forum hos Facebook lämpar sig inte för dessa ändamål dels då flertalet av deltagarna på Facebook-gruppen inte är GF-medlemmar samt dels då vissa aktuella personuppgifter enligt PUL inte får spridas digitalt på öppna fora.

Hur kan GF räddas?

2017-04-02, kl 07:34:42

För en vecka sedan ställde jag frågan, som ordföranden hade väckt i sitt inlägg i GF-Aktuellt #1/2017, nämligen om GF kan räddas. Följdfrågan blir då: "Hur kan GF räddas". Denna följdfråga kräver en analys av vad "brukarna" av GF:s utbud av "produkter & tjänster" förväntar sig och om deras förväntningar uppfylls. Detta å andra sidan förutsätter att de, som är valda att "styra" GF, accepterar – ja, inte endast accepterar utan även välkomnar – en kritisk granskning av sina göranden. Det borde vara ett axiom. Den, som inte tål en granskning, styr "i makt av sitt ämbete" och åberopar sina enhälliga beslut som ofelbara, som doktriner. Därför borde den, som inte tål en granskning, ha förverkat sitt förtroende och borde inte leda verksamheten.

Några medlemmar har lämnat in fyra motioner till styrelsen för behandling och för beslut av årsmötet 2017-04-22. I följande skall jag försöka beskriva en del av tankarna och analyserna bakom dessa motioner.

Först dock några utdrag ur en debattartikel av professor Göran Arnqvist i SvD 2017-01-29, som visserligen avser NPM, men som har lika mycket giltighet för andra typer av organisationer, till exempel ideella föreningar:

Då människor i ledande ställning saknar erfarenhet och kompetens vad gäller kärnverksamheten inträder alltför ofta ett mycket olyckligt, men fullt begripligt, fenomen. För att bevara sin auktoritet som ledare styrs verksamheten mot sådant som de bättre begriper och därmed kan utveckla, vilket i allmänhet utgörs av olika så kallade stödfunktioner. /.../ Spetskompetens vad gäller kärnverksamheten värderas lågt och kan ibland till och med upplevas som ett hot mot ledningens legitimitet: lojalitet mot kärnverksamheten ses som illojalitet mot ledningen och dess strävanden (min understrykning) /.../ Tanken är här att "starka" ledare ska kunna leda, linjestyra och utveckla en kärnverksamhet de saknar erfarenhet av och inte äger god kunskap om. Denna föreställning är i dag, på väldigt goda grunder, starkt ifrågasatt såväl inom som utom Sverige (SvD 17/2 2016). /.../

För att kunna lämna förslag, hur GF skall räddas, måste man först analysera nuläget.

- GF har i toppen en styrelse bestående av tretton personer (ordföranden, åtta ledamöter plus fyra ersättare).
- Dessa har delat upp sig i sju "arbetsgrupper" inklusive AU. I två av dessa grupper ingår även en icke-styrelseledamot per grupp.

- Dessa femton personer i toppen leder och styr 1,25 årsanställda i botten!

Denna organisationsstruktur påminner om Parkinsons lag och den däri (sida 23) visade bilden av Brittiska flottans organisation anno 1928:



I botten den ensamme sjömannen, i toppen amiralitetet...

Efter dessa allmänna betraktelser om ledarskap ber jag att få övergå till GF:s specifika frågor och problem.

Vilka är då medlemmarnas behov, dvs. vad är då GF:s kärnverksamhet? Som aktiva släktforskare behöver medlemmarna tillgång till adekvata källor rörande genealogi, helst samlade på ett ställe, samt rådgivning och vägledning för att kunna hitta i samlingarna och i biblioteket, dvs. en djup och vid kunskap om dessa hos dem, som medlemmarna möter i receptionen eller i telefonen.

Det har tagit över åttio år att bygga upp GF:s samlingar och arkiv. Fokus har hela tiden varit att säkerställa och att utöka dessa källor i form av litteratur, tidskrifter, handskrifter, tidningsklipp m m till medlemmarnas gagn & nytta.

Den nuvarande styrelsen tycks ha en annan fokus: datorisering, som - så att säga - "är inne". Kan detta bero på att några av styrelsens ledamöter är IT-specialister? Förstår man endast medlen, men inte kärnverksamheten?

Att edera CD-skivor är dumt. CD-skivor kan lätt mångfaldigas. CD-skivor ger endast engångsintäkter. Ordföranden skriver i GF-Aktuellt #2/2017 att *vissa storsäljare från tidigare år /.../ har dock under året halverats /.../*. Vad beror det på? Att "marknaden" har mättats? På "fildelning"? På kontantstoppet?

Att tro att utlagda digitaliseringar är skyddade för "fildelning" på s. k. slutna sidor, dvs. medlemssidorna, är naivt. Medlemmarna äger rätt att komma åt medlemssidorna oberoende av vilken dator medlemmarna använder. Det är okontrollerbart för GF om medlemmen lämnat ut sina inloggningsuppgifter eller om medlemmen själv använder dem på olika maskiner.

Styrelsen fokuserar dessutom på organiserandet av organisationen, dvs. på byråkratiseringen av GF. (Se Parkinsons lag). Utöver arbetsutskottet finns ett flertal arbetsgrupper och en projektsamordningsgrupp som skall samordna de andra grupperna med varandra. Det skapas gott om tillfällen att sammanträda och gruppjobba...

Hur skulle du vilja rädda GF? Här kommer en liten katalog med uppslag:

- Avskaffa byråkratin!. Prata med de 1,25 årsanställda och lös eventuella problem på ett pragmatiskt sätt i stället för att sammanträda i slutna rum och enhälligt besluta om saker & ting som styrelsen vet för lite om hur de fungerar i verkligheten.
- Sluta tro på "starka ledare" som får saker att hända. Tro hellre på mjuka ledare som lyssnar till och pratar med de anställda.
- Digitalisera inte för digitaliseringens egen skull.
- Återskapa snarast biblioteket, samlingarna och Hintzesamlingen i deras ursprungliga ordning.
- Skapa snarast en sökbar katalog på medlemssidorna över böckerna och samlingarna som även innehåller korta beskrivningar avseende innehållet samt deras geografiska placering i lokalerna, dvs rum och hylla.
- Skapa nya betaltjänster som gör det intressant för släktforskare att bli medlem i GF och att förbli medlem i GF.
- Inventera, sortera, digitalisera de ömtåliga likpredikningar, som tillhör Hintze-samlingen; gör en sökbar katalog över likpredikningarna samt erbjud papperskopior mot betalning.
- Starta snarast en sluten diskussionslista enkom för medlemmar på vilken dessa kan utbyta erfarenheter om släktforskning. Inläggen sparas i ett sökbart arkiv.
- Be medlemmarna om önskelistor till fler "produkter".

Avslutningsvis: **"Vem kan rädda GF?"**.

GF kan bara "räddas" av föreningens medlemmar. Det är endast medlemmarna som vid årsmötet, som är GF:s högsta beslutande organ, kan bestämma vad föreningens kärnverksamhet skall vara. Det är medlemmarna som ensamt äger rätten att välja styrelse, som är föreningens verkställande organ.

Därför ber jag dig: Kom till årsmötet 2017-04-22! Gör din röst hörd! Påverka! Det kommer att finnas fyra, av medlemmar inlämnade motioner till 2017 års stämma, som skall behandlas och beslutas om – av dig och alla GF-vänner.

Hälsningar
Jürgen Weigle
GF-medlem # 12917