

OBS: Detta är ett nyhetsbrev! Svar på det kommer ej att besvaras.

Tyvärr har Genealogiska föreningen ej något slutet forum för tankeutbyte medlemmar emellan rörande frågor om släktforskning eller för föreningsinterna angelägenheter. GF:s öppna forum hos Facebook lämpar sig inte för dessa ändamål dels då flertalet av deltagarna på Facebook-gruppen inte är GF-medlemmar samt dels då vissa aktuella personuppgifter enligt PUL inte får spridas digitalt på öppna fora.

Behöver GF en sanningskommission?

2017-04-16, kl 21:21:21

Kära läsare!

Jag har funderat ytterligare över styrelsens svar på de motioner, som lämnats in till årsmötet 2017, speciellt över den om kontantbetalningen. Har jag tolkat något fel? Har jag förbisett något? Vad är det som inte stämmer? Fattas något? "Är något ruttet i Genealogiska Föreningen?" (fritt efter Shakespeare).

Det som verkar vara fel är att styrelsens svar inte alls stämmer överens med revisorernas berättelser, som inte verkar stämma överens med verkligheten. I samma fråga bör det väl inte finnas flera sanningar. Jag skall förklara mig.

A) I svaret på motionen om kontantbetalning skriver styrelsen att: "*Under 2015 framkom på hösten att det fanns brister i försäljningsredovisningen i allmänhet. Det blev också klart att det fortfarande inte var ordning och reda i handkassan*" samt "*Netto fanns det i storleksordningen 5,000 kr i oredovisade inkomster...*" I revisionsberättelsen anmärker revisorerna inte på denna betydande brist utan lämnar en s.k. ren revisionsberättelse och tillstyrker ansvarsfrihet för styrelsen. Vad är sant: fanns en kassabrist, som styrelsen påstår, eller fanns ingen brist, varför revisorerna inte kunde anmärka på den? Eller utfördes revisionen inte på ett fullgott sätt? Vilket är det rätta svaret?

B) I sitt svar på motionen om kontantbetalning skriver styrelsen att: "*Chris Henning var alltid villig att hjälpa till med att ta kontanter från handkassa och sätta in på GF:s konto (alternativt göra gireringar från eget konto). Problemet var att det kunde ta upp till 2 månader innan pengarna fanns på GF:s konto...*" Av huvudboken 2015, konto 1933 (bank), framgår att GF konsekvent bröt mot Bokföringslagen (1999:1078), 5 kap, 2 §, 6 §, 7 § och 9 §. Således saknas uppgifter vilka transaktioner avsåg kontanta inbetalningar, med ett undantag: verif 50 där texten kan tolkas att inbetalningen avser insättning från handkassan. Revisorerna tog inte upp dessa brister i den löpande bokföringen i sin revisionsberättelse. Varför?

C) Verifikationstexten för verifikat 50 lyder "*Redovisning 24 jan*". Verifikatet bokfördes 2015-01-27, dvs. inom tre (3) dagar, vilket helt uppfyller kraven i Bokföringslagen. Därefter "rättades" verifikatet två gånger. Den första gången togs det helt bort samma dag för att sedan bokföras igen 2015-01-28. Den andra gången gjordes 2015-09-13 en fullständigt meningslös ändring av den då nyligen tillträdde bokföraren: först krediterar han hela beloppet för att sedan i samma transaktion debiterar samma belopp på samma konto, dvs. efter

ändringen är saldot det samma. Ändringen var alltså ingen ändring. Vad tänkte den då ansvarige bokföraren? Tänkte han?

D) I huvudboken finns ett ganska stort antal ändringar av verifikat. Inte i något fall har antecknats vem som gjort ändringarna trots att bokföringslagen (5 kap 9 §) uttryckligen föreskriver detta. Man bör fråga sig varför revisorerna inte har tagit upp dessa avvikelser från Bokföringslagen i sina berättelser.

E) Vid praktiskt taget samtliga transaktioner saknas i huvudboken uppgifter som är nödvändiga för att sambandet mellan verifikationerna och de bokförda händelserna utan svårigheter skall kunna fastställas, vilket förfaringsätt entydigt strider mot Bokföringslagen (5 kap, 7 §). Man bör fråga sig varför revisorerna inte har tagit upp dessa avvikelser från Bokföringslagen?

Ett utdrag ur Bokföringslagen bifogas nedan. Styrelsen efterfrågar i sitt svar vilka lagrum som åberopas. Styrelsen och revisorerna får detta nyhetsbrev, precis som de fått tidigare nyhetsbrev.

Enär ovanstående fakta inte varit kända då motionen om kontantbetalningen lämnades in funderar jag nu på om yrkandet i denna motion inte borde utökas till att även omfatta ett förslag att en sanningskommission bestående av några från styrelsen helt oberoende medlemmar jämte en extern auktoriserad revisor skall utses av årsstämman med uppdrag att försöka ta reda på sanningen i vad som förevarit och att inkomma med förslag till en extra stämma vad som skall göras för att förhindra en framtida upprepning.

Nuvarande eller tidigare funktionärer inom GF såsom styrelseledamöter och suppleanter, ordinarie revisorer samt valberedare bör absolut inte ingå i den föreslagna sanningskommissionen på grund av jäv.

Hälsningar
Jürgen Weigle
GF-medlem # 12917

Bilaga:

Bokföringslag (1999:1078) Utdrag

Svensk författningssamling 1999:1078

t.o.m. SFS 2016:1058

5 kap. Löpande bokföring och verifikationer

Grundbokföring och huvudbokföring

1 § Affärshändelserna skall bokföras så att de kan presenteras i registreringsordning (grundbokföring) och i systematisk ordning (huvudbokföring). Detta skall ske på ett sådant sätt att det är möjligt att kontrollera fullständigheten i bokföringsposterna och överblicka verksamhetens förlopp, ställning och resultat.

Tidpunkten för bokföring

2 § Kontanta in- och utbetalningar ska bokföras senast påföljande arbetsdag. Andra affärshändelser ska bokföras så snart det kan ske.

Affärshändelserna får bokföras senare än som anges i första stycket, om det finns skäl för det och det är förenligt med god redovisningssed.

Ett företag vars årliga nettoomsättning normalt uppgår till högst tre miljoner kronor får dröja med att bokföra affärshändelserna tills betalning sker. Vid räkenskapsårets utgång ska dock samtliga då obetalda fordringar och skulder bokföras.

Verifikationer

6 § För varje affärshändelse ska det finnas en verifikation. Om företaget har tagit emot en uppgift om affärshändelsen i den form som anges i 7 kap. 1 § första stycket, ska denna uppgift, i förekommande fall kompletterad med uppgifter enligt 7 och 8 §§, användas som verifikation.

Om det behövs med hänsyn till arten av den mottagna verifikationen, får bokföringen grundas på en särskilt upprättad hänvisningsverifikation.

Flera likartade affärshändelser får dokumenteras genom en gemensam verifikation. Vid försäljning av varor och tjänster mot kontant betalning får även inbetalningarna under en dags försäljning dokumenteras genom en gemensam verifikation. Den gemensamma verifikationen får då utgöras av uppgifter från en kassaapparat, kassarapport eller annan uppgift som anger summan av mottagna betalningar. *Lag (2010:1514).*

7 § Verifikationen skall innefatta uppgift om när den har sammanställts, när affärshändelsen har inträffat, vad denna avser, vilket belopp den gäller och vilken motpart den berör. I förekommande fall skall verifikationen även innefatta upplysning om handlingar eller andra uppgifter som har legat till grund för affärshändelsen samt var dessa finns tillgängliga.

I verifikationen skall det ingå ett verifikationsnummer eller annat identifieringstecken samt sådana övriga uppgifter som är nödvändiga för att sambandet mellan verifikationen och den bokförda affärshändelsen utan svårighet skall kunna fastställas.

8 § Uppgifter enligt 7 § första stycket får utelämnas, om det är förenat med svårigheter att låta uppgiften ingå i verifikationen och ett utelämnande är förenligt med god redovisningssed.

9 § Om en verifikation rättas, skall det anges när rättelsen har skett och vem som har gjort den.

7 kap. Arkivering av räkenskapsinformation m.m.

Former för bevarande

1 § Räkenskapsinformation skall bevaras i

1. vanlig läsbar form (dokument),
2. mikroskrift som kan läsas med förstoringshjälpmedel, eller
3. annan form som kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas endast med tekniskt hjälpmedel (maskinläsbart medium) och som genom omedelbar utskrift kan tas fram i sådan form som avses i 1 eller 2.

Dokument, mikroskrift och maskinläsbart medium med räkenskapsinformation som företaget har tagit emot från någon annan skall bevaras i det skick materialet hade när det kom till företaget. Dokument, mikroskrift och maskinläsbart medium med

räkenskapsinformation som företaget självt har upprättat skall bevaras i det skick materialet fick när räkenskapsinformationen sammanställdes.

Tid och plats för förvaring

2 § Dokument, mikroskrift och maskinläsbara medier som används för att bevara räkenskapsinformation ska vara varaktiga och lätt åtkomliga. De ska bevaras fram **till och med det sjunde året** efter utgången av det kalenderår då räkenskapsåret avslutades. De ska förvaras i Sverige, i ordnat skick och på betryggande och överskådligt sätt.
