

Ämne: Släktforskarupprop
Datum: Wed, 31 Jan 2018 15:09:49 +0100
Från: Tre Släktforskare <treslaktforskare@gmail.com>
Till: Tre Släktforskare <treslaktforskare@gmail.com>

Bästa medlem i Genealogiska Föreningen

Tack för Ditt stöd för ett extra medlemsmöte. Vi har fått ett glädjande gensvar från dem som nåtts av uppropet. Dessvärre har problem med utskicket gjort att hittills endast en bråkdel av medlemmarna nåtts, men så snart vi kan återkommer vi med datum och dagordning.

Vad som gäller för extra medlemsmöten framgår av GF:s stadgar 8 §: "Högsta beslutande organ är medlemsmötet. Extra medlemsmöte sammankallas om styrelsen så beslutar eller om revisorerna eller minst 1/10 (en tiondel) av medlemmarna skriftligen så begär." Vi måste samla in 304 ja-röster och det är en bit kvar. Sprid därför gärna informationen.

Ulla, Lenah och jag började med att kontakta några medlemmar. Flera svar med uppmaning att fortsätta gjorde att vi tog oss an uppgiften att kontakta övriga medlemmar. För att göra det måste vi givetvis ha tillgång till GFs medlemsförteckning. Den finns i föreningslokalen.

Fram till 11 januari har jag i 1 2/3 års tid som volontär haft hand om GF:s medlemsregister. Det finns i en databas till vilken endast behöriga har tillgång. För att jag ska kunna bistå min efterträdare vid de olika momenten under året tar programansvarige inte bort mitt lösenord den 11 januari.

Den medlemsförteckning som finns i föreningslokalen tar jag efter nyår fram ur databasen och skickar till kansliet. Den innehåller namn, adress, medlemsnummer och medlemskategori. Inget i GFs stadgar säger att den inte är tillgänglig för medlemmarna. När jag förra året levererar den för första gången, hör jag mig ändå för om det finns restriktioner kring innehåll och tillgänglighet. Jag får till svar att sådana inte föreligger.

Det är alltså inte GF:s medlemsdatabas utan den i lokalen tillgängliga förteckningen jag använder vid vårt utskick till medlemmarna. Det enda jag underlåter att göra är att kopiera det exemplar som finns i GFs föreningslokal. Jag använder den masterkopia jag tidigare skickat till lokalen.

Strax innan högmässan i söndags ringer Thomas Fürth tre gånger. Jag svarar inte utan SMS-ar att jag hör av mig senare. Han vill då veta vem som hade använt medlemsregistret. Jag svarar att det är jag, absolut inte Helena. Dagen efter ringer han åter. Efter att ha talat med Datainspektionen anklagar han mig för olaga databasintrång. Jag berättar att medlemsförteckningen finns tillgänglig i förenings-lokalen. Thomas svarar att vi måste begära tillstånd från styrelsen innan vi använder den. Jag genmäler att inget står därom i stadgarna, att jag särskilt frågat om tillgängligheten året innan och att Ulla, Lenah och jag vänder oss till medlemmarna i föreningsangelägenheter.

Jag föreslår styrelsen att efterkomma vår önskan om ett extra möte utan att vi behöver samla in 304 röster. På det svarar han bestämt nej och på min fråga om styrelsen ger oss tillstånd att använda medlemsförteckningen om vi begär

det, uppfattar jag hans svar som att det är föga troligt. Det innebär i praktiken att GF:s styrelse vill hindra oss från att utöva vårt inflytande enligt 8 § i GFs stadgar.

Även jag kontaktar Datainspektionen och får det svar jag förväntar mig: en ideell förenings medlemsförteckning är inte DI:s område.

Men Thomas framhärdat och kommer att publicera anklagelsen mot mig i dagens GF-aktuellt. Påföljden för brott mot 4 Kap 9c § brottsbalken är böter eller fängelse i högst två år.

Hälsningar från Hallandskusten. Här blåser det friska vindar!

Barbro Maijgren

qpm@telia.com