

Mitt inlägg på GF:s Facebooksida 2018-02-06, kl ~18:15

**Jürgen Weigle** Tack, Michael, för ditt långa långa mejl. Jag ber att få slippa gå in på den första delen av din berättelse, men ber dig inte ta det som en tyst accept. Om du absolut vill ha ett gensvar, ber jag dig meddela mig detta. Då skall du få mina kommentarer. Däremot ber jag att få besvara din text om källor och källkritik (ganska långt ner i ditt inlägg). Du skriver: "Vi vet /.../ att vi bör använda våra källkritiska glasögon /.../ Det bör man göra även i detta fall. Varifrån har exempelvis de tre fått dessa uppgifter och varför?". I princip borde du veta det ty du har tillgång till källorna. Men jag skall påminna dig. En källa är t ex det brev, som GFs AU skrev 2016-12-27 till styrelsen med flera, och vilket jag har en kopia av. Jag citerar från fjärde sidan, tredje stycket nerifrån samt sista meningen i sista stycket: "Sammanfattande bedömning." "Helenas brev innehåller alltså många synpunkter på det sakliga innehållet inom flera verksamhetsområden. Det är i sig inget problem. Tvärtom är de anställdes medverkan viktig och nödvändig för att verksamheten ska kunna bedrivas på ett bra sätt. Däremot är det sätt dessa synpunkter har framförts på och det valda språkbruket olämpligt" samt (avseende varningen) "Syftet har framförallt varit att få Helena att förstå att hon i detta avseende måste ändra sitt beteende, men också att göra det möjligt för styrelsen att vidta ytterligare åtgärder om det skulle bedömas vara nödvändigt." Texten är skriven av dig (du använder bl a en av dina speciella standardklyschor i det). Texten, som är "hemlig", visar entydigt att AU (du?) redan under sensommaren 2015 förberedde marken för att senare kunna ge Helena sparken. Jag lyfte på "hemligstämpeln". Andra källor, som Tre Släktforskare kanske hämtat inspirationer ur, är a) Helenas varning som jag publicerade, b) de fyra nyhetsbrev, som jag under våren 2017 skickade via en egen mejlinglista till ca 1.300 GF-medlemmar med rubrikerna: "Kan GF räddas?", "Hur kan GF räddas?", "Från vem eller vad skall GF räddas?" och "Behöver GF en sanningskommission?". Du och övriga styrelsen fick den gången alla dessa nyhetsbrev, ändå tog ni inte upp dem på årsmötet. I nyhetsbreven fanns konkreta uppgifter om källorna, t ex kontoutdrag ur GFs bokföring, uppgifter om lagrum och andra dokument. Tordes styrelsen inte? Slutligen baserades mina brev på GF:s styrelseprotokoll mellan 2016-01-27 och 2017-01-11 jämte ett antal bilagor till dessa protokoll, vilka jag begärt ut och fått ut, dock med sådan fördröjning att de inte kunde åberopas i de tre motioner som sju medlemmar inlämnade till årsmötet (inlämningstiden hade avkortats med ½ vecka). Varför dessa frågor inte togs upp på årsmötet, varken av styrelsen (vilket jag kan förstå) eller några av de närvarande, vet jag inte. Jag låg då akut med en misstänkt hjärtinfarkt på St Görans sjukhus... Du frågar i vems intresse de spreds. Svaret är enkelt: i medlemmarnas, i GF:s, för att bevara den fina förening som vi blivit en gång medlemmar i. --- Du, Michael, har tillgång till alla dessa källor, vet om dem, men förtiger dem för de är belastande för dig och styrelsen. --- TILL ALLA ANDRA som läst hit och vilka är

intresserade: Om ni kritiskt vill läsa källorna, skriv då till mig <jurgen@weigle.org> och beställ dem, dvs nyhetsbrevet och fjärde sidan av AU:s brev till styrelsen. Helenas uppsägning finns med hennes medgivande publicerat i nyhetsbrevet #3. Om ni vill beställa kopior av dessa dokument, ber jag er ange i mejlets ämnesrubrik: Beställning av GF-dokument. ---

PS: 2017-02-15 hade jag ett enskilt möte med ordföranden Thomas Fürth för att försöka komma fram till en kompromiss, för att undvika en "kollision". Thomas var mycket vänlig, lyssnade intresserat (som jag uppfattade det) och lovade ta upp frågan på mötet med styrelsen, som skulle börja strax efter vårt samtal (vilket jag hade full förståelse för, ty jag upplevde Thomas inte som någon som pekar med hela handen). - Det blev dock inte någon kompromiss. Det blev en kollision, en verböjd som ännu inte läkt. Slutligen: någon har i ett inlägg gjort sig lustigt över brevet som Tre Släktforskare skrivit, att det är töntigt eller sånt. Till dig vill jag säga vad Daniel Candelaria (en s k dreamer i USA) har sagt: "Även den som saknar högskoleutbildning är människa". Vidarebefordra detta gärna till några högskoleutbildade...