

## Minnesanteckning från telefonsamtal med Eva Almqvist, torsdag den 13 januari 2017, kl 13:20, 23 minuter

Eva Almqvist (EA) ringde mig för att informera mig om sammanträdet med styrelsen för Genealogiska föreningen onsdagen den 11/1/2017.

EA började med att säga att den skriftliga varningen, som hon kallade erinran, har varit befogad då Helena Nordbäck inte följt givna order för ett arbete som ingår i Helenas befattningsbeskrivning.

EA sade också att problemet nu skulle lösas i och med att GF kopplat in AF och en arbetspsykolog på eget bevåg. Jag svarade att jag känner till det men att initiativet varit AF:s efter att Helena kontaktat AF och bitt om hjälp. Infon på styrelsemötet har således varit vilseledande.

EA hade även googlat och hänvisade till en lättläst beskrivning på en webbsida, som jag uppfattade som Arbetsjouren.nu (bifogas).

Jag svarade att jag föredrog att läsa tillämplig lagtext, t. ex. Arbetsmiljölagen, Arbetsmiljöverkets föreskrifter, MBL etc. samt rekommenderade EA läsa dessa då hon själv är utbildad jurist.

Jag påpekade att den åberopade "förseelsen" varit bagatellartad då de fyra dubbletterna av Herdaminnen **inte** skulle säljas i Umeå och att genealoger i allmänhet väl känner till att det finns något som heter Herdaminnen. Att Michael Lundholm sedan blivit imponerad när han hittat dessa Herdaminnen i GF:s bokhyllor hör inte hit. Den uteblivna uppvisningen av dessa böcker i Umeå har inte vållat GF någon skada. Den skriftliga varningen måste därför ha haft ett enda syfte: att skrämma en betrodd, mångårig medarbetare till tystnad och total lydnad. Den i varningen åberopade tidigare muntliga varningen hade inte specificerats i detalj och skall därför inte beaktas.

Jag vidhöll att både den skriftliga varningen och den däri åberopade muntliga varningen sålunda måste anses vara ogilla. Vid en eventuell civilrättslig process efter en eventuell uppsägning av Helena N. under åberopande av varningen skulle GF förlora och avgångsvederlaget skulle bli högt.

I övrigt nämnde EA ingenting om övriga punkter på sammanträde, vilket EA särskilt betonade. Jag genmälde att jag inte tänkt fråga henne om de övriga frågorna på mötet. Dessutom att jag hade begärt att utfå protokollskopior, vilket EA kände till. Hon menade att jag kanske kunde få en kopia av ett icke justerat protokoll från den 11/1, vilket jag tackade nej till. Jag svarade EA att jag kunde skriva en eventuell motion utan att ha tillgång till detta protokoll.

Det framkom under samtalet att Michael Lundholm och Mats Lönegren deltagit både i behandlingen av den mot dem framförda kritiken och i beslutet i frågan trots att de är jäviga i frågan. Jag påpekade för EA att detta stred mot god sed. EA motsade inte att Lundholm och Lönegren deltagit i beslutet.

Under samtalet nämnde EA också att hon ansåg att avskaffandet av kassan hos GF varit befogad. Beslutet hade baserats på att det vid tillfället saknats 5000 till 6000 kr i handkassan. Detta är dock inte relevant i ärendet.